

Dat laatste sowieso, maar was (eigenlijk) al zo, toch *

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Datum: dinsdag 09 jun. 2020 2:24 PM

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: memo positionering en risico's LCH

Ik neem aan dat dit de inkopers zijn van o.a. AMC?

Consequentie is wel dat we de relatie wel uitbreiden van een garantieovereenkomst met Mediq naar andersoortige risico's. dit moet ook allemaal volgens de RBV worden opgenomen in het jaarverslag. In de garantieovk met Mediq zijn ook al restricties opgenomen en gelet op de wens om af te bouwen zou ik zeggen: kunnen die personen niet onder de vleugels van Mediq gaan opereren? (10)(2b) Zo worden we er juist meer ingetrokken, zonder dat we die personen rechtstreeks aansturen. Zouden we als concerncontroller ook niet de interne VWS-lijn moeten uitzetten dat, nu de brand onder controle is, dat garanties/risicovolle regelingen pas na akkoord van FEZ kunnen worden toegezegd?

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 13:55

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: memo positionering en risico's LCH

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Datum: dinsdag 09 jun. 2020 1:46 PM

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: memo positionering en risico's LCH

(10)(2e) was het inderdaad eens met de oplossingsrichting. Daarna heeft hij het nog voorgelegd aan 'het LCH' in de persoon van (10)(2e) en die gaf aan zich zorgen te maken over persoonlijke aansprakelijkheid van hem en (10)(2e). In overleg met (10)(2e) aangegeven dat de Staat deze personen eventueel kan vrijwaren voor de werkzaamheden die zij i.h.k.v. het LCH hebben uitgevoerd, behoudens de reguliere uitsluitingen van o.a. opzet, grove schuld etc.. Ik ben nog in afwachting van nadere informatie.

Verder niets meer gehoord over een nota aan bwp.

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 09:16

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: memo positionering en risico's LCH

Ja, er is overleg geweest met (10)(2e) die het eens was met onze oplossingsrichting. Voor zover mij bekend zijn er vervolgens wel voorbereidende dingen gedaan, maar is er nog geen nota naar bwp gegaan, maar het kan zijn dat men toch al een stap verder is.

(10)(2e) jij weet vast meer over de laatste stand van zaken?

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: vrijdag 05 jun. 2020 8:54 PM
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: memo positionering en risco's LCH

Ha (10)(2e) hoe is dit verder gegaan. Is er notitie naar minister gegaan? Ik heb niks meer vernomen. Groet, (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

